



Dijkbewaking
Dodewaard

P/a Waalbandijk 71

6669 MD Dodewaard

T: 0488-410311

E: info@dijkbewaking-dodewaard.nl

KvK Midden Nederland : 52250199

Aan: Burgemeester en Wethouders gemeente Neder-Betuwe
Burgemeester Lodderstraat 20
Opheusden

Onderwerp: Bezwaar besluit verlenen omgevingsvergunning, Waalbandijk
69 Dodewaard | het plaatsen van toegangspoorten en
hekwerken.

Datum: 13 juni 2017

Vooraf:

In een telefonisch onderhoud met de ODR, dhr. Grisel, is ons heden (13 juni) de volgende info verstrekt: er is een nieuwe, gewijzigde vergunningsaanvraag ingediend, met een andere besluitdatum (26/7) en dus een nieuwe bezwaartermijn van 6 weken volgend op het besluit.

Deze gewijzigde aanvraag is niet gepubliceerd op de site van de Gemeente en ook niet in de plaatselijke krant.

Daarmee is het voor ons enigszins ongewis wat nu te doen. Formeel geldt vooralsnog de 'oude' vervaldatum van 14 juni, behorend bij de oude aanvraag. We hebben besloten dit bezwaarschrift toch bij u in te dienen, mogelijk ten overvloede.

Geacht college,

Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard is belanghebbende

Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard is een initiatief van een aantal verontruste burgers die zich sterk maken voor behoud van de De Hiensche Waard als natuurgebied en voor het woon- en leefklimaat van de burgers van Dodewaard. Deze doelstellingen vindt u terug in onze statuten en op de site <http://www.dijkbewaking-dodewaard.nl>

Het terrein van De Waalwaard bevindt zich in het Natura 2000 gebied De Hiensche Waard. Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard heeft als doel de natuur in de Hiensche Waard te behouden, met op het terrein van De Waalwaard bedrijfsactiviteit die zich zo weinig mogelijk belastend verhoudt tot de omliggende natuur en tot het woon- en leefgenot en tot de woon- en leefomgeving van de burgers van Dodewaard e.o.

Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard heeft inmiddels vele leden uit zowel Dodewaard, Hien als Wely. De vereniging wil gezamenlijk met bewoners en openbaar bestuur signaleren, beoordelen en adviseren met betrekking tot plannen rondom De Hiensche Waard. Woon- en leefklimaat van de bewoners van Dodewaard en omgeving vormen daarbij het uitgangspunt, alsmede behoud van rijkdom van natuur. Met deze verenigingsdoelstelling indachtig menen wij

voldoende te hebben aangetoond dat wij in dezen dienen te worden aangemerkt als belanghebbenden.

Inleiding:

De firma de Beijer (vanaf hier: de aanvrager) heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het plaatsen van hekwerken en toegangspoorten ter beveiliging van het bedrijfsterrein. Door de positionering van de hekwerken is het natuurgebied (Natura 2000) de Hiensche Waard nog maar beperkt toegankelijk. In het gebied dat nu niet meer bereikbaar is, werd door inwoners van Dodewaard e.o. veel gerecreëerd. De gronden waarop de hekwerken en toegangspoorten zijn geplaatst, vallen onder 2 bestemmingsplannen: het Inpassingsplan Waalwaard en het bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard-Echteld. Voorafgaand aan de vergunningverlening heeft de Vereniging uitvoerig haar standpunten aangaande deze kwestie uiteengezet in een zienswijze.

Inhoud van dit schrijven

De inhoud van dit schrijven valt uiteen in:

- Verzoek tot verlenging van de bezwaartermijn hangende een aangevraagd onderzoek bij de WUR;
- Het inhoudelijke bezwaar.

Verzoek tot verlenging van de bezwaartermijn hangende een aangevraagd onderzoek bij de WUR

Wij verzoeken u een verlenging van de bezwaartermijn te overwegen, hangende de onderzoekaanvraag die wij hebben gedaan bij de Wetenschapswinkel van de Wageningen Universiteit betreffende deze kwestie. U vindt deze aanvraag als bijlage.

Een van de onderzoeksvragen betreft de mate van de verstoring van de toegankelijkheid; daarover verschillen het college en de aanvrager enerzijds en de Vereniging anderzijds uitdrukkelijk van mening. Ons doel met deze aanvraag is o.a. het verkrijgen van een objectief oordeel daarover en te komen tot een oplossing die voor alle betrokken partijen acceptabel is.

Zodra bekend is of onze aanvraag wordt gehonoreerd (de kans daarop is groot volgens ons contact bij de WUR), zullen wij u daar onverwijld van op de hoogte stellen.

Het inhoudelijke bezwaar

De bestemmingen:

Als gesteld vallen gronden waarop de hekwerken en toegangspoorten zijn geplaatst onder 2 bestemmingsplannen: het Inpassingsplan Waalwaard en het bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard-Echteld.

De link naar het vastgestelde inpassingsplan Waalwaard:

http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.IPWaalwaard-vst1/r_NL.IMRO.9925.IPWaalwaard-vst1.html

Link naar het BBD-E: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.1740.bpDOECbuitengebied-vst1>

Genoemde plannen waarborgen voor de genoemde gronden o.a. de bestemmingen (respectievelijk artikel 4 en artikel 22) 'Natuur Uiterwaardgebied' en 'Natuur', waarin opgenomen 'extensief dagrecreatief medegebruik'.

Naar onze mening is in de vergunningverlening onvoldoende het belang van recreatief medegebruik meegewogen in het besluit en ontbreekt de

onderbouwing voor het standpunt van de Gemeente dat de 'nieuwe inrichting het extensieve recreatieve gebruik van het gebied niet verhindert'.

Ons inziens behoren burgers in vertrouwen uit te kunnen gaan van de waarborgen zoals die door u als overheid in bestemmingen zijn vastgelegd.

Voorts is de verleende vergunning o.i. in strijd met artikel 4.2.1 Bouwregels Algemeen in natuur- uiterwaardgebied van het inpassingsplan Waalwaard: *Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.*

Ontbreken noodzaak

Het doel van de aanvraag wordt door aanvrager als volgt omschreven: 'Plaatsen van toegangspoorten en hekwerken ter beveiliging van het bedrijfsterrein'. De bij de aanvraag gevoegde kaart toont echter dat de aanvrager van zins is direct rondom het bedrijfsterrein hekwerken te plaatsen (zoals ook door het IPP geborgd). Daarmee ontvalt de noodzaak voor de hekwerken, zoals deze door ondergetekenden worden bestreden. Bovendien levert de huidige positie van de hekwerken slechts schijnveiligheid op: bij laag water kan men om de hekwerken heen lopen en alsnog ongehinderd het bedrijfsterrein betreden.

Dit geldt overigens uitdrukkelijk niet voor minder-validen/mensen in een rolstoel of scootmobiel etc. Voor hen is het gebied sowieso vanaf de dijk niet meer toegankelijk.

Ontbreken van een onderbouwing positionering hekwerken

De vergunningaanvraag alsmede de overwegingen behorende bij uw besluit ontberen een onderbouwing voor de huidige positie van de hekwerken. Er wordt niet aannemelijk gemaakt waarom deze positie van de hekwerken te verkiezen is boven een andere positie, die wél het bovengenoemde extensieve recreatieve medegebruik waarborgt.

Naar onze mening is een positie van de hekwerken mogelijk die zowel het doel van de aanvrager volledig dient, als de extensieve recreatieve belangen van de burgers van Dodewaard en omstreken recht doet. Een dergelijk alternatief, hoewel uitdrukkelijk door velen in zienswijzen aangedragen, is op geen enkele wijze terug te vinden in de overwegingen behorende bij uw besluit.

Veel leden van onze vereniging zijn in Dodewaard komen wonen vanwege de recreatieve mogelijkheden in de Hiensche Waard. A.g.v. het besluit worden deze mogelijkheden en daarmee het woongenot ernstig beperkt. Er is weliswaar een wandelpad aangelegd naast de toegangsweg, echter loopt dit pad dood tegen het gewraakte hekwerk.

Gevolgde procedure

Naar onze mening is de reguliere procedure, met o.a. als eis dat het een 'kleine buitenplanse afwijking' dient te betreffen (kruimelgevallenregeling), in deze kwestie niet aangewezen. Het betreft een afwijking met te omvangrijke consequenties om de reguliere procedure van toepassing te verklaren. De uitgebreide procedure vergt een ruimtelijke onderbouwing, die o.i. aangewezen is.

Hekwerken en hekwerken

Voor de goede orde stellen wij hier nog het volgende:

- Het schuifhek dat de aanvrager heeft geplaatst op de toegangsweg bestrijden wij niet; het doel dat de aanvrager daarmee beoogt is voor ons helder en volkomen begrijpelijk.

- De hekwerken in het verlengde van dit schuifhek, doorlopend tot in het water, bestrijden wij wel. Deze maken extensief recreatief medegebruik van de gronden daarachter onmogelijk voor wandelaars, alsmede verhinderen deze het genoemde medegebruik van verder gelegen gronden o.i. in te grote mate.
- Voor het verlengde hekwerk aan de zuidwestzijde van het bedrijfsterrein, geen deel uitmakend van dat bedrijfsterrein en eveneens doorlopend tot in het water, geldt hetgeen wij hierboven hebben betoogd: deze bestrijden wij wel, om dezelfde redenen.
- Het doel van de aanvrager, namelijk zijn bedrijfsterrein omheinen in het kader van o.a. veiligheid, bestrijden wij ook uitdrukkelijk niet. Dit juichen wij toe. Echter er is o.i., zoals gesteld, een veel beter alternatief voorhanden.

Op basis bovenstaande verzoekt de Vereniging u:

- een hoorzitting over deze kwestie te laten plaatsvinden nadat het rapport van de Wetenschapswinkel is uitgebracht, zodat het bij de heroverweging kan worden betrokken;
- op basis van bovenstaande het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen

De Vereniging behoudt zich het recht voor in een later stadium van de bezwaarprocedure argumenten (eventueel naar aanleiding van het aangevraagde onderzoek van de Wetenschapswinkel) toe te voegen, uit te breiden en nader te onderbouwen. Uiteraard zijn wij bereid ons bezwaar mondeling toe te lichten.

Graag ontvangen wij uw besluit in deze kwestie.

Namens Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard,

Gerrit Geels, secretaris

Johan Haverdings, voorzitter