



Dijkbewaking
Dodewaard

P/a Waalbandijk 71
6669 MD Dodewaard
T: 0488-421817
E: voorzitter@dijkbewaking-dodewaard.nl
www.dijkbewaking-dodewaard.nl
KvK Midden Nederland: 52250199

Aan de leden van de Provinciale Staten Gelderland

Dodewaard, 23 september 2011

Onderwerp: Vestiging De Beijer BV te Dodewaard

Geachte Statenleden,

Aanstaande woensdag 28 september, neemt uw Provinciale Staten een besluit over de verplaatsing van De Beijer naar Dodewaard en over het beschikbaar stellen van gelden voor de verbindingsweg.

Graag vragen wij uw aandacht op het volgende. Op 12 september jl. heeft de gerenommeerde Commissie voor de milieueffectrapportage haar advies uitgebracht op de Notitie Reikwijdte en detailniveau. Dit advies is tot stand gekomen op verzoek van de Provincie Gelderland. Het heeft als doel om - als onafhankelijke partij - aan te geven waar in de op te stellen milieueffectrapportage aandacht voor dient te zijn.

Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie heeft aangegeven o.a. de volgende punten als essentiële informatie voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming te beschouwen:

- Nut en noodzaak van de vestiging van de Beijer Waalwaard (alsmede de ontsluiting ervan) in relatie tot bedrijventerreinen die elders langs de rivier reeds bestaan of nog ontwikkeld worden;
- Een onderbouwing van de referentiesituatie;
- Een onderbouwing van de onderzochte alternatieven;
- De effecten op de leefomgeving (met name geluid en trillingen) en op het omliggende Natura 2000-gebied.

Citaten uit rapport over alternatieven

In haar rapport schrijft de commissie over bovenstaande punten ondermeer het volgende:

“Onderbouw in het MER de keuze voor hervestiging van De Beijer BV op locatie Waalwaard in Dodewaard. Geef aan welke locatiealternatieven overwogen zijn, waarom deze zijn afgefallen en op welke wijze het milieubelang daarbij aan de orde is geweest.”

“Uit een mondelinge toelichting van initiatiefnemer tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan het plangebied is naar voren gekomen dat kostenoverwegingen belangrijk waren bij de keuze van de locatie. Bestaande waterbedrijventerreinen bleken te duur. De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de vraag of bij de keuze voor het huidige plangebied gerekend is met de totale kosten dus inclusief de nieuwe ontsluitingsweg.”

Conclusie van Dijkbewaking Dodewaard:

Er is voorafgaand aan de aankoop van de Waalwaard geen volwaardig locatieonderzoek uitgevoerd waarbij *alle* financiële aspecten die zijn verbonden aan een locatie zijn meegenomen. Dijkbewaking Dodewaard heeft zelf een dergelijk onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat de locatie Waalwaard de duurste locaties is van alle locaties waar naar gekeken is. Tevens is er geen enkel onderzoek verricht waaruit blijkt wat de effecten zijn op natuur en leefomgeving van de diverse locaties. Het advies van de commissie heeft als consequentie dat er een nieuw locatieonderzoek uitgevoerd moet worden waarin wel alle genoemde aspecten aan de orde komen.

Citaat uit het rapport over de referentiesituatie:

“Van de referentiesituatie wordt bepaald wat de te verwachten toestand van het milieu is. Daarbij doet het, voor het MER, niet ter zake wat er was, in dit geval tot 2009 een steenfabriek. Het is wél van belang wat er in de toekomst aanwezig zal zijn.

En verder: De Commissie adviseert daarom om uit te gaan van een andere referentiesituatie dan beschreven in de Notitie R&D en daarbij het uitgangspunt te hanteren van de situatie die zou ontstaan als er geen sprake was van een bedrijfsverplaatsing van De Beijer BV. Van belang is dat de gekozen referentiesituatie goed wordt beschreven en onderbouwd/gemotiveerd.”

Conclusie van Dijkbewaking Dodewaard:

In de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken (o.a. het verkeersonderzoek) en de quick-scan en risicoanalyse is als referentiesituatie een werkende steenfabriek genomen. Dit is dus niet juist, deze onderzoeken moeten daarom overgedaan worden. Een voorbeeld: de verkeerstoename (en daarmee de overlast en milieugevolgen) is tot nu toe altijd afgezet tegen de hoeveelheid verkeer zoals in de vergunning van de steenfabriek was opgenomen, dit uitgangspunt is dus niet juist waardoor de conclusies die uit het verkeersonderzoek worden getrokken ook niet juist zijn.

Advies

Het hele adviesrapport is te downloaden op de website van de adviescommissie via: <http://www.commissiemer.nl/advisering/afgerondeadviezen/2566> en natuurlijk ook op de website www.dijkbewaking-dodewaard.nl onder het kopje Documentatie.

Onze oproep aan u

Dit advies in overweging nemende, vragen wij aan u als Statenlid om het besluit over het toekennen van gelden voor een rondweg in Dodewaard uit te stellen. En zeker niet over te gaan tot het geven van toestemming om een inpassingsplan te maken. In onze optiek is het namelijk pas mogelijk om een weloverwogen besluit hierover te nemen als helder is wat de gevolgen voor mens en milieu van de vestiging van De Beijer in Dodewaard zijn. Bovendien dient glashelder te zijn dat het bedrijf De Beijer op een alternatieve locatie niet beter tot haar recht zal komen en elders niet minder schade aan haar omgeving zal berokkenen. Ook de financiële consequenties van de diverse alternatieve locaties zouden ons inziens eerst in beeld moeten zijn gebracht voordat overgegaan wordt tot het reserveren van gelden voor de bedrijfsverplaatsing van De Beijer naar Dodewaard.

Wij vertrouwen erop met dit schrijven aandacht te hebben gevraagd voor het onafhankelijke advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage en wij hopen hiermee bijgedragen te hebben aan het maken van een juiste belangenafweging.

Met vriendelijke groet,
Namens de Belangenvereniging Dijkbewaking Dodewaard

Johan Haverdings
Voorzitter