

**PROCESAANPAK
VERPLAATSING DE BEIJER BV
Stec Groep aan Provincie Gelderland**

Stec Groep B.V.
Peije Bruil, Evert-Jan de Kort en
Peter van Geffen

Mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
1.1 De situatie	1
1.2 Onze aanpak	2
1.3 Leeswijzer	3
2. ONS ADVIES	4
2.1 Zet actief in op verplaatsing van De Beijer naar de locatie Haaften	4
2.2 Houd rekening met een drietal risico's in Haaften: de positie van Van Uden, de bestemmingsplanprocedure en de ligging ten opzichte van Arnhem	9
2.3 Mocht verplaatsing naar Haaften niet haalbaar blijken, kies dan voor Druten	12
2.4 Praktische handvatten voor het vervolg	13

BIJLAGEN

A: Strategie en programma van eisen De Beijer

B: Longlist locaties De Beijer

C: Beoordeling longlist locaties

D: Shortlist locaties

1. INLEIDING

In dit eerste hoofdstuk leest u de achtergrond van deze studie. Allereerst gaan we in op de vraag die u bij ons neerlegde (paragraaf 1.1). De volgende paragraaf (1.2) gaat in op onze aanpak in het project. In paragraaf 1.3 vindt u de leeswijzer voor de rapportage die voor u ligt.

1.1 De situatie

De Beijer BV is een goed lopende onderneming, die is gespecialiseerd in de levering van grondstoffen aan met name de bouwsector. Het bedrijf heeft onder meer een vestiging in de uiterwaarden van de Ooijpolder bij Nijmegen.

De locatie in de Ooijpolder ligt in natuurontwikkelingsproject Gelderse Poort. Als provincie ziet u het bedrijf dan ook liever op een andere plek gevestigd. Maar ook De Beijer BV wil graag nadenken over een verplaatsing, aangezien de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf op de huidige locatie worden belemmerd. Een verplaatsing kost echter veel geld. Bovendien is het aantal alternatieve locaties, gezien de specifieke activiteiten van het bedrijf, beperkt.

Samen met De Beijer BV heeft u besloten op korte termijn een beslissing te willen nemen over een mogelijke verplaatsing. U wilt duidelijkheid of verplaatsing van De Beijer vanuit de Ooijpolder inderdaad een optie is en – zo ja – op welk bedrijventerrein dan moet worden ingezet. Vragen die u vooral graag beantwoord ziet zijn:

- Welke locaties zijn voor De Beijer geschikt (te maken)?
- Wat is De Beijer eigenlijk voor bedrijf over ongeveer vijftien tot twintig jaar?
- Wat voor locatie is dan ideaal?
- Is het uiteindelijk mogelijk om verplaatsing te realiseren of niet?

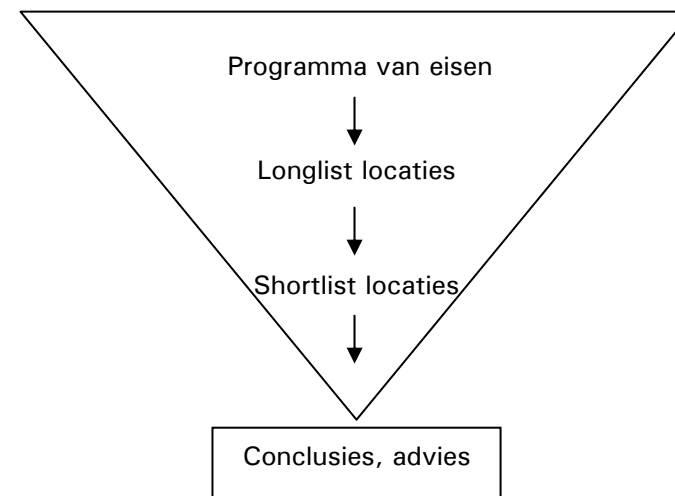
U vroeg ons deze vragen te beantwoorden. Het resultaat ligt nu voor u.

1.2 Onze aanpak

Voor ons advies hebben we een viertal stappen doorlopen. Gestart is met een analyse van het bedrijf De Beijer. Door een gesprek met de directie van het bedrijf hebben we onder meer een beeld verkregen van de bedrijfsactiviteiten en organisatie van het bedrijf. Verder is de bedrijfsstrategie van De Beijer BV in beeld gebracht. Vervolgens is gezamenlijk met u en de directie van De Beijer het programma van eisen (PvE, zie bijlage A) voor de nieuwe locatie geformuleerd. In dit programma van eisen is onderscheid gemaakt in harde en zachte locatiecriteriën.

Op basis van het PvE is longlist van de circa tien meest kansrijke locaties voor De Beijer opgesteld. Daarbij is gekeken of de locatie voldoet aan het programma van eisen van De Beijer of daartoe geschikt te maken is. Voor het samenstellen van de longlist hebben we onder meer gebruik gemaakt van het IBIS bestand¹ en de Atlas van vaarwaterontsloten locaties². Ook hebben we locaties bezocht, gebeld met grondeigenaren, intermediairs en gemeenten. In een vast format hebben we vervolgens de locaties overzichtelijk beschreven, waarbij onder meer is gekeken naar beschikbare ruimte op de locatie, de faciliteiten voor transport over water en bereikbaarheid over de weg (zie bijlage B).

De longlist is vervolgens besproken met afgevaardigden van de provincie Gelderland³. De lijst is tevens ter beoordeling voorgelegd aan De Beijer BV. Op basis hiervan heeft een eerste selectie van meest kansrijke locaties plaatsgevonden. Door een gezamenlijk bezoek van Stec Groep, provincie Gelderland en De Beijer BV aan deze locaties⁴, is de kansrijkheid van de locaties aangescherpt. Zo ontstond een shortlist van locaties die het meest aantrekkelijk – en realistisch – zijn vanuit de optiek van De Beijer en de provincie Gelderland. Ons



¹ IBIS Werklocaties 2005 (Stec Groep en Arcadis, 2006).

² BRO in opdracht van provincie Gelderland (1999).

³ Op 15 maart 2006.

⁴ Op 6 april 2006.

beeld van deze locaties hebben we vervolgens gecomplementeerd door de 'witte vlekken' in te vullen en aanvullende bronnen te raadplegen. Dan volgde een zorgvuldige beoordeling van de shortlist locaties aan de hand van een aantal voor De Beijer en de provincie relevante criteria. Dit resulteerde in een definitieve ranking van de shortlist (zie bijlage D). Tot slot zijn onze conclusies vertaald in een onderbouwd advies.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk leest u ons advies. De volgende bijlagen vormen de onderbouwing bij dit advies:

- Bijlage a: profiel en strategie De Beijer BV
- Bijlage b: longlist locaties
- Bijlage c: beoordeling longlist locaties
- Bijlage d: shortlist locaties

2. ONS ADVIES

In dit hoofdstuk adviseren wij u over de meest geschikte vestigingsplaats voor De Beijer BV.

2.1 Zet actief in op verplaatsing van De Beijer naar de locatie Haaften

‘Overall’ is Haaften het meest aantrekkelijk voor de Beijer, vestiging is haalbaar en realistisch

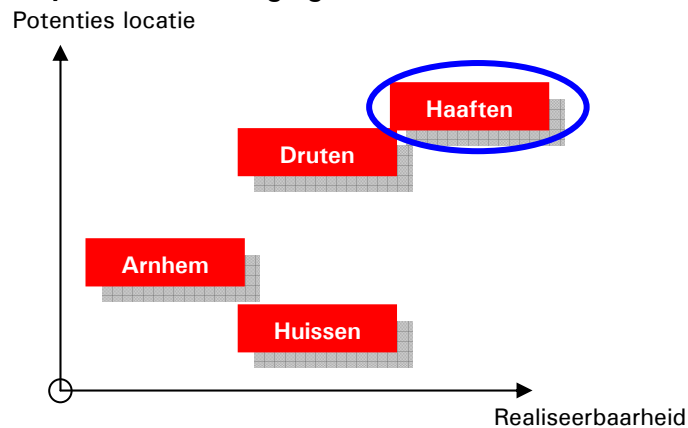
Wij hebben voor u een grondige analyse van de shortlistlocaties (zie bijlage D) gemaakt op aantrekkelijkheid als vestigingslocatie voor De Beijer.

Cruciaal in de analyse waren de potenties van de locatie en het realiteitsgehalte van eventuele vestiging op dit moment. Potenties refereren aan de kwaliteit van de locatie, het gaat om zaken als voldoende ruimte, ontsluiting per weg en water, de aanwezigheid van een kade et cetera. Het realiteitsgehalte geeft in feite de slaagkans weer van eventuele vestiging vanuit RO-optiek en draagvlak bij het bedrijf zelf en de betrokken overheidspartijen (waaronder uzelf). In welke mate is vestiging echt realiseerbaar? Hoe staat het met de inpasbaarheid? Is er voor zover nu bekend voldoende draagvlak vanuit bestuur en (lagere) overheden?

Figuur 1 geeft weer hoe de vier shortlistlocaties (ten opzichte van elkaar) scoren op ‘potenties’ en ‘realiseerbaarheid’. Vervolgens geeft tabel 1 een nadere verfijning en onderbouwing van deze scores weer, onderverdeeld naar 9 indicatoren⁵ waarop elke shortlistlocatie is beoordeeld.

⁵ ‘(Grond)prijs’ is de 10^e indicator. In dit stadium zijn de locaties op dit aspect nog lastig te vergelijken.

Figuur 1: shortlist locaties gepositioneerd naar potenties en slagingskans



Bron: Stec Groep, 2006

Tabel 1: Beoordeling locaties shortlist⁶

	POTENTIES LOCATIE						REALISEERBAARHEID				TOTAALSCORE
	Ontsluiting water	Ontsluiting weg	Kade	Ruimte	Inpasbaarheid in omgeving	Afstand tot huidige locatie	Bestuurlijk draagvlak	Realisatietermijn	Inpasbaarheid vanuit beleid	Prijs	
Haafthen	+	+	(+)	+	+	-	+	+	+	PM	6,5
Druten	+	(+)	(+)	+	+	0	(+)	0	(+)	PM	5
Arnhem	0	0	+	0	+	+	-	0	(+)	PM	2,5
Huissen	0	-	(+)	-	+	+	(+)	0	(+)	PM	1,5

Bron: Stec Groep, 2006

⁶ De belangrijkste plus- en minpunten van de locaties zijn in onderstaande tabel voor u samengevat. Een plus heeft score 1, een nul score 0, een min score -1.

Hieronder gaan we wat dieper in op de keuze voor Haaften. We behandelen de belangrijkste argumenten, allereerst gezien vanuit de potenties, vervolgens in relatie tot realiseerbaarheid.

Argumenten in relatie tot potenties locatie

De locatie Haaften ligt aan diep vaarwater en is goed bereikbaar per truck

Van primair belang voor het functioneren van De Beijer BV is de bereikbaarheid via het water en de weg. Voor beide aspecten geldt dat Haaften aantrekkelijk is. Door de ligging aan de Waal kan de locatie aangedaan worden door de grootste binnenvaartschepen⁷. Hierdoor is optimale aan- en afvoer van goederen over het water mogelijk. Bovendien beschikt de locatie Haaften al over een kade. Na enkele aanpassingen kan deze operationeel worden gemaakt.

Daarnaast zijn de secundaire wegen naar de locatie vrij van congestie en voldoende breed voor de trucks van De Beijer. Via de provinciale weg zijn de A2 en A15 bovendien snel te bereiken. Het verkeer hoeft, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de locatie Druten, nauwelijks door woonbebouwing te rijden. Verder ligt Haaften aan de noordzijde van Waal en daarmee nabij de A15. Dit is een belangrijke transportas voor De Beijer.

De locaties Arnhem en Huissen (Looveer / Scherpenkamp) scoren vanwege hun ligging aan de Nederrijn, een waterweg met een lagere bevaarbaarheidsklasse dan de Waal, minder goed als het gaat om bereikbaarheid per schip. Ook de bereikbaarheid via de weg is hier niet optimaal voor De Beijer. De locaties zijn (nog) niet goed ontsloten voor (vracht)verkeer. Ook is er sprake van congestie, zeker in de spitsuren kost het veel moeite om deze locaties in het KAN-gebied te verlaten danwel te bezoeken.

De locatie in Haaften biedt de voldoende ruimte

Het vinden van minimaal acht hectare voor een bedrijf zoals De Beijer is in Gelderland geen sinecure, nieuwe grote locaties voor zware industrie zijn schaars. Haaften biedt in dit opzicht de beste mogelijkheden. In potentie is op deze locatie namelijk tien hectare beschikbaar, voldoende voor inpassing en eventuele

⁷ De trend is dat deze schepen steeds groter worden, vestiging aan een rivier met beperkte diepgang en breedte zijn hierdoor minder aantrekkelijk voor De Beijer.

expansie van De Beijer op deze plek. Echter, niet al deze ruimte is op voorhand beschikbaar. Het grootste deel van het plangebied heeft namelijk de bestemming 'water'. Voordat vestiging van De Beijer mogelijk is, zal dus wel een bestemmingswijziging nodig zijn.

Ook de locatie Druten biedt in potentie voldoende ruimte, maar de uiteindelijk beschikbare ruimte op deze locatie is sterk afhankelijk van de uiteindelijke ontwikkelingsrichting voor dit gebied. Hoewel in alle ontwikkelingsvarianten bedrijventerrein is voorzien, dat zich goed leent voor riviergebonden bedrijvigheid zoals De Beijer, varieert de grootte van het te realiseren bedrijventerrein per model. Deels zal de ruimte bovendien in gebruik worden genomen door reeds aanwezige functies / bedrijven die worden hergeschikt. De uiteindelijke ruimtelijke mogelijkheden voor inpassing van De Beijer zijn dus nog onduidelijk (zie ook bijlage D).

De beschikbare ruimte op Koningspleij in Arnhem is onduidelijk. In potentie zijn hier genoeg mogelijkheden voor inpassing van De Beijer. De uiteindelijke mogelijkheden hangen echter af van de eventuele inpassing van bedrijven als Zagricon en Bruil. Dit zijn bedrijven waarmee Arnhem nu in gesprek is over vestiging op Koningspleij. Daarnaast moet dan worden afgewacht in hoeverre de gemeente Arnhem bereid is om wederom grond te reserveren voor een uit te plaatsen bedrijf van het type De Beijer (zie ook hieronder).

Voor de locatie Huissen geldt dat de plannen in beginsel voldoende ruimte voorzien voor een eventuele vestiging van De Beijer. Een groot deel van deze ruimte is echter bestemd voor uitbreiding van de bestaande riviergebonden bedrijven op deze locatie. Bovendien is de beschikbare ruimte opgeknipt in twee los van elkaar gelegen locaties (Looveer en Scherpenkamp). Elke locatie afzonderlijk biedt te weinig ruimte voor inpassing van De Beijer.

Argumenten in relatie tot realiseerbaarheid locatie

Een verplaatsing naar Haaften kan rekenen op het meeste draagvlak bij betrokken overheden

Een verplaatsing van De Beijer naar Haaften kan op steun rekenen vanuit verschillende betrokken (overheids)partijen⁸. Zo staat u als provincie positief ten opzichte van vestiging van De Beijer in Haaften. Dit onder meer omdat de activiteiten goed passen bij de huidige activiteiten in het gebied. Ook Rijkswaterstaat (RWS), eigenaar van de haven, staat ambtelijk positief tegenover vestiging van De Beijer in Haaften. Wel vraagt RWS aandacht voor de geluidsnorm die geldt voor de overnachtingshaven: de activiteiten van De Beijer mogen deze norm niet overtreden.

Vestiging van De Beijer op Koningspleij is lastiger. Hoewel Koningspleij ook vestigingsmogelijkheden biedt voor zwaardere industrie, betekent dit niet dat vestiging van dergelijke bedrijvigheid thans op draagvlak kan rekenen bij de gemeente Arnhem. De gemeente heeft vooral een hoogwaardige locatie voor ogen, waarbinnen vestiging van bedrijven als De Beijer niet past. Gezien het al jaren slepende traject over de herlocatie van Bruil, geeft u als provincie nu prioriteit aan vestiging van Bruil op de locatie Koningspleij.

Voor zowel Druten als Huissen is sprake van een privaat initiatief voor herontwikkeling van de uiterwaarden (Drutensche en Huissensche Waarden). De gemeente Druten is enthousiast over het plan voor de Drutensche Waarden. Anderzijds is RWS ambtelijk vooralsnog minder gelukkig met deze plannen. Zo is er discussie over de voorgestelde maatregelen ter compensatie voor de plannen in het buitendijkse gebied (denk aan natuurcompensatie, extra ruimte voor de rivier).

Het draagvlak voor de ontwikkelingen bij Huissen lijkt groter. Hoewel ook hier alles uiteindelijk afhangt van de vergunningen die daadwerkelijk door de overheid worden verleend.

⁸ Het standpunt van de gemeente Neerijnen is echter (nog) niet bekend. Provincie en gemeente hebben hierover nog geen contact gehad.

De Beijer is goed in te passen op de locatie in Haaften

Vestiging van De Beijer op de locatie in Haaften sluit precies aan bij de wens van de provincie om op deze locatie (alleen) watergebonden bedrijvigheid toe te laten. Beleidsmatig is dan ook geen sprake van een knelpunt. Ook vanuit milieuzonering is inpassing van De Beijer geen probleem. Uiteraard zijn wel de nodige vergunningen nodig, aangezien De Beijer valt onder de meldings-/vergunningplichtige bedrijven vanuit de Wet Milieubeheer. Dit geldt echter voor iedere locatie waar De Beijer gevestigd zou worden. Om vestiging van De Beijer mogelijk te maken zal wel een bestemmingsplanwijziging moeten plaatsvinden. Enerzijds omdat sprake is van een verouderd bestemmingsplan, anderzijds omdat het laaggelegen deel van de locatie (de 'kuil') nog de bestemming 'water' heeft.

Een verplaatsing naar Haaften kan op afzienbare termijn plaatsvinden

Gunstig aspect van de locatie Haaften is dat een eventuele verplaatsing van De Beijer op korte tot middellange termijn plaats zou kunnen vinden (medio 2010 operationeel). Na doorlopen van planologische procedures is de locatie in principe gereed voor inpassing van De Beijer. De planontwikkeling voor deze locaties Drutensche en Huissensche Waarden bevindt zich nog een pril stadium. Dit betekent dat een eventuele verplaatsing mogelijk pas op langere termijn aan de orde is. Een inschatting op basis van de huidige stand van zaken, laat zien dat ontwikkelingen op de locatie Druten niet voor 2011 zullen starten. Al met al niet veel later dus dan de locatie Haaften. Het vroege stadium van de planontwikkeling brengt daarnaast natuurlijk nog wel onzekerheid over de uiteindelijke ontwikkelingsrichting van – en daarmee inpassingsmogelijkheden van De Beijer op – deze locaties.

2.2 Houdt rekening met een drietal risico's in Haaften: de positie van Van Uden, de bestemmingsplanprocedure en de ligging ten opzichte van Arnhem

Onderstaand noemen we de belangrijkste risico's - voor De Beijer, voor u en / of voor u beiden - die wij zien bij de potenties van de locatie Haaften, inclusief richtingen om deze risico's te beheersen.

Vestiging van Van Uden zal de beschikbare ruimte sterk reduceren

Een van de risico's in Haaften is de grondpositie van Van Uden. Dit bedrijf is eigenaar van de genoemde tien hectare. Een aantal jaar geleden heeft Van Uden plannen opgesteld om op deze locatie een Container Overslag Terminal te realiseren, om zo haar logistieke capaciteit te vergroten en versterken. Hoewel de plannen vooralsnog niet op steun mogen rekenen van de provincie⁹, RWS en VROM-inspectie, is een uiteindelijke vestiging van de Van Uden Groep op deze locatie natuurlijk nog niet uitgesloten¹⁰. In dat geval is de beschikbare ruimte voor De Beijer op de locatie Haaften veel beperkter dan 10 hectare en is het twijfelachtig of vestiging van De Beijer in Haaften überhaupt mogelijk is. Indien Van Uden niet tot zelfrealisatie overgaat dan wel kan gaan is het vervolgens de vraag of men de grond wil verkopen aan De Beijer.

Oplossingsrichtingen:

- Sowieso in gesprek treden met Van Uden (De Beijer en provincie samen?) en de actuele situatie, eisen en wensen verkennen;
- Verkennen of logistieke samenwerkingsvormen mogelijk zijn tussen De Beijer en Van Uden op Haaften;
- Verkennen compensatiemaatregelen voor Van Uden elders in Gelderland, als terminal niet mogelijk is, waardoor 10 hectare beschikbaar blijft voor (eventueel) De Beijer;
- Opteren voor een vestiging van De Beijer in Haaften die kleiner is dan tien hectare, indien Van Uden de tien hectare niet volledig kan of wil afstaan.

Bestemmingsplan moet worden aangepast

We zagen al eerder dat niet alle ruimte op Kerkewaard op voorhand beschikbaar is. Het grootste deel van het plangebied heeft namelijk de bestemming 'water'. Voordat vestiging van De Beijer mogelijk is, zal dus een bestemmingswijziging nodig zijn. Hierdoor bestaat de kans op een langdurig proces van procedures

⁹ Ruimte voor watergebonden activiteiten is in Gelderland reeds erg schaars. U wilt dus absoluut vasthouden aan uw beleidslijn om alleen watergebonden activiteiten toe te staan in Haaften. De huidige plannen van Van Uden passen daar niet in.

¹⁰ De plannen van Van Uden moeten dan absoluut wel voorzien in meer watergebonden activiteiten.

(zienswijze, bezwaar, beroep) en het mogelijk stranden van de voorgestane wijziging. Bezwaar kan onder meer komen van Van Uden, maar ook van bewoners uit de nabijgelegen kern.

Oplossingsrichtingen:

- Provincie Gelderland moet maximale inspanning verrichten om te komen tot wijziging bestemmingsplan, onder meer door tijdig aangaan gesprekken met gemeente Neerijnen;
- De provincie kan over gaan tot 'aanwijzing';
- De nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening (Wro) biedt u als provincie extra mogelijkheden (zie box 1).

Box 1: Nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening

Naar verwachting treedt in 2007 de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening in werking. Met de nieuwe wet wordt gestreefd naar een samenhangend pakket van regels voor de ruimtelijke ordening om beleid voor een duurzame leefomgeving mogelijk te maken. De nieuwe Wro moet ook bijdragen aan vereenvoudiging en versnelling van procedures en beroepsprocedures. Zo wordt de procedureduur van het bestemmingsplan gehalveerd (van 58 naar 22-24 weken).

Op het gebied van ruimtelijke sturing stellen Rijk, provincies en gemeenten straks een structuurvisie op. Dit is een strategisch beleidsdocument over de ruimtelijke ontwikkelingen in een bepaald gebied. Deze structuurvisie vervangt de huidige documenten: planologische kernbeslissing (Rijk), het streekplan (provincie) en het structuurplan (gemeente). De beleidsdoelen uit de structuurvisie worden vertaald / gerealiseerd in het bestemmingsplan. De gemeente is eerste verantwoordelijke voor het opstellen van het bestemmingsplan. Daarbij kunnen Rijk en provincie de gemeente algemene regels meegeven, die de gemeente bij het opstellen van het plan in acht moet nemen. Vinden Rijk en provincie dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor een bepaalde ontwikkeling of gebied, dan kunnen ze zelf het bestemmingsplan vaststellen.

Bron: Ministerie van VROM

De afstand tot het KAN gebied brengt risico's met zich mee voor De Beijer

Haften ligt op ruime afstand van de KAN-regio. De potentiële locatie bevindt zich op zo'n zeventig kilometer afstand van de huidige locatie van De Beijer. De Beijer heeft veel relaties in de directe omgeving van de huidige vestiging (zie ook bijlage A). Het grootste deel van de omzet wordt gerealiseerd in het oostelijk deel van Nederland, met daarin een belangrijk aandeel van grofweg KAN-gebied en omgeving. IN het gebied bevindt zich het grootste deel van de afnemers van De Beijer. Maar ook het leeuwendeel van het personeel woont in en rond het KAN-gebied. Tevens heeft De Beijer aangegeven zich een 'Arnhems bedrijf' te voelen. Verhuizing naar Haften kan een negatieve impact hebben op deze relaties en banden. Denk aan verlies van

klanten en personeel. Pluspunt van een locatie als Haaften is dat deze plek aan De Beijer betere mogelijkheden biedt om de Randstedelijke markt te bedienen. Hoewel geen harde eis, is dit voor de Beijer wel een interessante (groei)markt, die tegen lagere kosten (lagere transportkosten) kan worden bediend vanuit een vestiging die dichterbij deze regio ligt (zie ook bijlage A).

Hoe zwaar genoemde risico's precies wegen voor De Beijer is nu nog niet helder in te schatten. Evident is dat dit aspect het handelen van De Beijer zal beïnvloeden. De Beijer zal hier zelf een gewogen oordeel over moeten vellen, ook in relatie tot de locatie Druten. Hoe zwaar wegen bepaalde risico's? Hoe wegen de risico's op tegen de kansen die zich voordoen op de nieuwe locatie? In hoeverre kan De Beijer deze risico's beheersen? Bijvoorbeeld door het handhaven van een deel van de activiteiten in Arnhem?

2.3 Mocht verplaatsing naar Haaften niet haalbaar blijken, kies dan voor Druten

Uit het voorgaande blijkt dat er ook risico's schuilen in een keuze voor vestiging van De Beijer in Haaften. Indien de inspanningen om de locatie Haaften geschikt te maken voor De Beijer stranden en/of De Beijer de afstand tot de huidige locatie als een heel groot struikelblok gaat ervaren, zien wij in Druten het beste alternatief. Kortom, het is absoluut verstandig voor u om de optie Druten niet op voorhand uit te sluiten.

Tabel 1 toont dat Druten het beste alternatief vormt voor vestiging van De Beijer, op het merendeel van de indicatoren scoort deze locatie gelijkwaardig aan Haaften. Zo ligt Druten ook aan geschikt vaarwater (de Waal) en beschikt de locatie over een goede bereikbaarheid over de weg. Deze autobereikbaarheid verbetert bovendien omdat de Maas- en Waalweg (N322) richting Tiel zal worden doorgetrokken¹¹. Druten biedt daarbij in potentie voldoende ruimte voor vestiging van De Beijer en is gunstig gelegen ten opzichte van het

¹¹ Afgelopen zomer presenteerde Gedeputeerde Staten van Gelderland het tracé dat volgens het MER-onderzoek de beste oplossing was. Het voorgestelde tracé verbindt de N322 (Maas en Waalweg) rechtstreeks met de Prins Willem Alexanderbrug. De weg komt grotendeels langs de hoogspanningsleiding te lopen, maar loopt het laatste stukje dichterbij de Van Heemstraweg. De plannen voor het geplande tracé liggen van 8 mei tot en met 19 juni 2006 ter inzage. Op 18 mei is er een informatieavond over het plan. Bron: De Gelderlander, 18 mei 2006.

KAN-gebied. Bovendien zijn activiteiten van De Beijer hier prima inpasbaar, het gaat om een industriegebied aan het water op flinke afstand van woningbouw.

Nadelig is de onzekerheid over de uiteindelijke vorm van de gebiedsontwikkeling in Druten, vanwege het prille stadium van de plannen. De ontwikkelingsrichting bepaalt de hoeveelheid ruimte voor (watergebonden) bedrijvigheid en daarmee de uiteindelijke inpassingsmogelijkheden voor De Beijer. Echter, bij een voorspoedige planontwikkeling behoort verplaatsing van De Beijer naar Druten medio 2011 tot de mogelijkheden. Het (bestuurlijk) draagvlak voor Druten is wisselend. Met name vanuit RWS is er op ambtelijk niveau enige weerstand (zie ook 2.1). Als provincie staat u bij voorbaat niet negatief tegenover inpassing van De Beijer in Druten. Mogelijk kunt u invloed uitoefenen om een verplaatsing van De Beijer naar Druten – mocht Haften onverhoopt niet kunnen – toch te realiseren. U bent immers betrokkenheid bij het project via de stuurgroep Drutensche Waarden.

2.4 Praktische handvatten voor het vervolg

In onderstaande tabel hebben we een eerste aanzet gegeven voor de stappen en acties die verschillende bij het verplaatsingstraject betrokken actoren de komende tijd moeten ondernemen. Tevens is aangegeven op welke termijn de betreffende actie gewenst is.

Tabel 2: Overzicht van mogelijke vervolgstappen locatiekeuze De Beijer

Actie	De Beijer	Provincie	Gemeente	Termijn
'Neuzen een richting op' binnen Provinciehuis, inclusief informeren Gedeputeerde Peters		X		Juni 2006
Opstellen en afronden taxatierapporten	X	X		Juni 2006
Opstellen financieringsvoorstel voor verplaatsing en inventariseren (provinciale) subsidiemogelijkheden / fondsen voor verplaatsing in het kader van Inpassing Zware Industrie	X	X		Q2 2006
Inschakelen intermediair(s) ten bate van onderhandelingen	X	X		Q3 2006
Opstellen gezamenlijke verklaring locatiekeuze:	X	X	X	Q3 2006

beschrijving proces en voorwaarden om tot een locatiekeuze te komen.				
Dit betreft ook het creëren van voldoende draagvlak bij bestuur en raad van betreffende gemeente (informereren, overtuigen).	X	X	X	Q3 2006
Opstellen van een zorgvuldige PR / Communicatiestrategie rond verhuizing. Opstellen verhuisplan (checklist, PvE, stappenplan)	X	X	(X)	Q3/4 2006
Informereren personeel en relaties	X			Q3/4 2006
Aanpassen en actualiseren bestemmingsplan		X	X	Q4 2006
Regelen (milieu)vergunningen inclusief overleg met RWS	X	X	X	2007

Bron: Stec Groep, 2006

Een overig aandachtspunt is de positie van De Beijer met betrekking tot de zandwinning in Kekerdon. Er zal overleg moeten worden gevoerd over hoe hier mee om te gaan; mogelijk dienen compensatiemaatregelen getroffen te worden. In dit kader speelt ook Staatbosbeheer nog een belangrijke rol.